



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

ZP.271.15.2025.DM

Do Wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „**Przebudowa i modernizacja stadionu miejskiego w Piątku**” (opublikowanego na portalu e-zamówienia pod nr 2025/BZP 00517770)

Gmina Piątek , działając na podstawie artykułu 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych wyjaśnia treść SWZ:

Dotyczy: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”

Pytanie nr 1:

Zamawiający w dokumentacji projektowej określił zbiór dokumentów dla nawierzchni z trawy syntetycznej oraz dla nawierzchni poliuretanowej, jako przedmiotowe środki dowodowe, do złożenia wraz z ofertą, w celu potwierdzenia zgodności oferty z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi parametrów obydwóch nawierzchni.

W SWZ w rozdziale 13 opisującym sposób przygotowania oferty widnieje zapis, iż „w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni z trawy syntetycznej, autor projektu oraz Zamawiający (w SWZ) żądają dołączenia do oferty niżej podanych dokumentów” i zostały wymienione enumeratywnie jedynie dokumenty dla nawierzchni z trawy syntetycznej.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający będzie wymagał także złożenia wraz z ofertą jako przedmiotowych środków dowodowych poniższych dokumentów dla nawierzchni poliuretanowej (zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej):

1. Aktualny certyfikat World Athletics dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
2. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami World Athletics, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego World Athletics, potwierdzający wyszczególnione powyżej parametry badane przez World Athletics.
3. Aktualny Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
4. Kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014, potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów.
5. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

6. Karta techniczna potwierdzająca technologie wykonania, autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.

7. Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość określonych związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021, wydane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację.

8. Kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium.

9. Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością EN ISO 9001.

Odp. AD 1

Zamawiający informuje, że ma prawo opisać przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami oraz wymaganiami wynikającymi z przeprowadzonego badania rynku. W dokumentacji projektowej Zamawiający przewidział przedmiotowe środki dowodowe zarówno dla nawierzchni z trawy syntetycznej, jak i nawierzchni poliuretanowej – i takiego właśnie zakresu dowodów oczekuje. W związku z tym Zamawiający potwierdza, że wymagane będzie złożenie wraz z ofertą również dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej, zgodnie z wykazem określonym w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 2:

Dotyczące korekty wymagań technicznych oraz dopuszczenia rozwiązania równoważnego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie nawierzchni poliuretanowej

I. Podstawa prawna i przedmiot wniosku

Na podstawie art. 99 ust. 1–5 oraz art. 16 ustawy **Prawo zamówień publicznych** (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), niniejszym wnosimy o dokonanie stosownej korekty w zakresie wymagań technicznych dotyczących nawierzchni poliuretanowej (PU). Obecne zapisy dokumentacji zawierają wady prawne i techniczne, prowadzące do **nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji** oraz mogące skutkować wyborem technologii nieadekwatnej do charakteru i przeznaczenia obiektu sportowego.

II. Skutki zawężonych parametrów dla użytkowników i jakości obiektu

1 **Bezpieczeństwo zdrowotne** – przyjęcie zbyt wąskich parametrów laboratoryjnych może skutkować wyborem nawierzchni nadmiernie sztywnej, o ograniczonej elastyczności, zwiększającej ryzyko przeciążeń układu mięśniowo-szkieletowego oraz kontuzji użytkowników (zwłaszcza dzieci i młodzieży).

2 **Obniżenie komfortu użytkowania** – ograniczenie wymagań do wartości laboratoryjnych eliminuje systemy o wyższej sprężystości i stabilności, skutkując twardą, mało komfortową nawierzchnią.

3 **Ograniczenie funkcjonalności obiektu** – różne typy boisk (szkolne, rekreacyjne, treningowe) wymagają odmiennych właściwości użytkowych. Sztywne zapisy uniemożliwiają dopasowanie technologii do potrzeb użytkowników końcowych.

4 **Ryzyko monopolu technologicznego i faworyzowanie jednego producenta** – zawężenie parametrów technicznych w sposób nienormatywny i nieuzasadniony technicznie prowadzi do



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych sytuacji, w której **opis przedmiotu zamówienia odpowiada wyłącznie produktowi jednego producenta – firmy Conica**. Parametry takie jak amortyzacja 38–41% czy wytrzymałość na rozciąganie 0,50–0,54 MPa są **charakterystyczne wyłącznie dla systemów Conica** i nie występują w innych dostępnych, certyfikowanych rozwiązaniach równoważnych. Takie działanie ma znamiona **ukierunkowanego opisu przedmiotu zamówienia**, co stanowi naruszenie:

5 art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp (zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców),

6 art. 99 ust. 4 ustawy Pzp (zakaz opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję).

Praktycznie oznacza to **zawężenie postępowania do jednego producenta**, co uniemożliwia złożenie ofert przez innych wykonawców oferujących równoważne, a często technologicznie lepsze rozwiązania zgodne z PN-EN 14877:2014-02.

III. Skutki dla wykonawców

1. **Eliminacja systemów zgodnych z normą PN-EN 14877** – wykluczenie pełnowartościowych rozwiązań certyfikowanych zgodnie z normą europejską, z powodu wymagań nienormatywnych.

2. **Zawyżenie kosztów inwestycji** – ograniczenie konkurencji poprzez sztuczne bariery wejścia prowadzi do wzrostu cen i nieefektywnego wydatkowania środków publicznych.

IV. Rozbieżność między wynikami laboratoryjnymi a realiami wykonawczymi

Wymagania takie jak:

- wytrzymałość na rozciąganie 0,50–0,54 MPa,
- wydłużenie przy zerwaniu 48–52%,
- amortyzacja 35–41%,
- odkształcenie pionowe 1,8–2,0 mm,

odnoszą się **wyłącznie do próbek laboratoryjnych** i nie mogą być rzetelnie zweryfikowane na gotowej nawierzchni wykonywanej *in situ*. Oparcie odbioru na takich parametrach jest **nieracjonalne i niewykonalne w sposób obiektywny**.

V. Naruszenie zasad PZP – doprecyzowana argumentacja

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia przyjął parametry odpowiadające **konkretnemu systemowi producenta Conica**, nieprzewidziane w żadnej obowiązującej normie branżowej. Takie działanie stanowi w praktyce **ukryte wskazanie produktu konkretnej marki** bez użycia jej nazwy, co jest formą obejścia zakazu z art. 99 ust. 4 Pzp.

Podkreślenia wymaga, że:

- parametry w zakresie amortyzacji, odkształcenia pionowego i wytrzymałości na rozciąganie są **identyczne z wartościami deklarowanymi w kartach technicznych systemów Conica**,
- żaden inny producent nawierzchni poliuretanowych nie stosuje tak wąskich widełek parametrów przy zachowaniu zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02,

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

- wymogi te nie mają uzasadnienia funkcjonalnego dla boisk wielofunkcyjnych i nie wynikają z żadnego przepisu, wytycznej ani standardu technicznego.

W konsekwencji opis przedmiotu zamówienia **prowadzi do faworyzowania jednego producenta i dyskryminacji pozostałych uczestników rynku**, co jest sprzeczne z zasadami przejrzystości, proporcjonalności i równego traktowania wykonawców.

1. **Zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 16 Pzp)** – zawężenie parametrów wskazuje de facto na rozwiązanie jednego producenta.
2. **Zasada proporcjonalności (art. 99 ust. 1–2 Pzp)** – określenie wymagań nieadekwatnych do charakteru obiektu (boisko wielofunkcyjne zamiast stadionu lekkoatletycznego) stanowi naruszenie prawa.

VI. Brak odniesienia do norm – rozszerzenie argumentu

Obowiązującą normą branżową pozostaje **PN-EN 14877:2014-02**, w której nie występują zawarte w dokumentacji wartości (np. amortyzacja 38–41%). Wskazanie takich nienormatywnych zakresów może być postrzegane jako **celowe działanie mające na celu wskazanie produktu jednego producenta – Conica**, którego karty techniczne zawierają identyczne dane. Takie działanie wprost **narusza art. 99 ust. 4 ustawy Pzp**, zgodnie z którym opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji.

Obowiązującą normą dla nawierzchni poliuretanowych stosowanych na otwartych obiektach sportowych jest: **PN-EN 14877:2014-02 „Nawierzchnie syntetyczne stosowane na otwartych obiektach sportowych”**.

Norma ta: określa metody badań i wymagania adekwatne do praktyki wykonawczej, gwarantuje obiektywność pomiarów, jest powszechnie stosowana w całej Unii Europejskiej.

Wymagania zawarte w dokumentacji Zamawiającego wykraczają poza zakres tej normy i nie mają uzasadnienia technicznego ani funkcjonalnego.

VII. Obiektywne potwierdzenie stanowiska

Weryfikacja zgodności może być dokonana przez niezależne instytucje certyfikujące, takie jak **Instytut Sportu – Zespół Certyfikacji (<https://insp.pl>)**, które **potwierdzają, że właściwym punktem odniesienia jest norma PN-EN 14877:2014-02**.

Oferowana przez nas nawierzchnia poliuretanowa:

- spełnia wymagania PN-EN 14877:2014-02,
- posiada certyfikat World Athletics, atest higieniczny PZH,
- spełnia również wymagania **DIN 18035-6:2021**.

VIII. Tabela porównawcza – norma vs. oferowana nawierzchnia

Parametr

Oferowana nawierzchnia



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**

Parametr	Oferowana nawierzchnia	Wymagania PN-EN 14877:2014-02	Spełnienie/przewyższenie
Wytrzymałość na rozciąganie	0,72 MPa	$\geq 0,4$ MPa	TAK – przewyższa
Wydłużenie przy zerwaniu	46%	$\geq 40\%$	TAK – przewyższa
Wytrzymałość po starzeniu	0,93MPa	$\geq 0,4$ MPa	TAK – znacznie przewyższa
Wydłużenie po starzeniu	63%	$\geq 40\%$	TAK – znacznie przewyższa
Odporność na ścieranie (Tabera)	0,43 g	≤ 4 g	TAK – znacznie lepsza
Odporność po starzeniu	0,41 g	≤ 4 g	TAK – bardzo dobra

Parametr	Oferowana nawierzchnia	Wymagania PN-EN 14877:2014-02	Spełnienie/przewyższenie
Przepuszczalność wody	12 487 mm/h	≥ 150 mm/h	TAK – ponad 80 x przewyższa
Tarcie – sucha nawierzchnia	92 PTV	80 – 110 PTV	TAK – zgodna
Tarcie – mokra nawierzchnia	57 PTV	55 – 110 PTV	TAK – zgodna
Amortyzacja wstrząsów	44%	35 – 50%	TAK – zgodna
Odkształcenie pionowe	1,8 mm	≤ 3 mm	TAK – zgodna
Odbicie piłki - koszykowa	106%	$\geq 85\%$	TAK – przewyższa

IX. Dodatkowe cechy jakościowe

- zgodność z PN-EN 14877:2014-02 i DIN 18035-6:2021,
- certyfikat World Athletics oraz atest higieniczny PZH,
- produkcja w zakładzie certyfikowanym ISO 9001 i ISO 14001,
- wysoka trwałość potwierdzona badaniami (wzrost wytrzymałości po starzeniu o 29%, wydłużenia o 37%),
- odporność na UV, mróz i cykle hydrotermiczne,
- bezpieczne parametry użytkowe (amortyzacja, przyczepność, ścieralność),
- szerokie zastosowanie: boiska szkolne, rekreacyjne, osiedlowe i treningowe.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

X. Wniosek końcowy

Wobec powyższego należy stwierdzić, że przyjęte w dokumentacji wymagania techniczne:

- nie mają podstaw normatywnych
- prowadzą do nieuprawnionego faworyzowania jednego dostawcy,
- **eliminują równoważne, certyfikowane systemy zgodne z PN-EN 14877:2014-02**, co stanowi naruszenie art. 16 oraz art. 99 ust. 4–5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym **wnosimy o:**

1. dokonanie korekty dokumentacji przetargowej poprzez dostosowanie wymagań technicznych do postanowień normy **PN-EN 14877:2014-02**,
2. dopuszczenie oferowanej nawierzchni poliuretanowej jako **rozwiązania równoważnego**, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp.

Wnosimy zatem o niezwłoczne dostosowanie dokumentacji do wymagań obowiązujących norm technicznych oraz o dopuszczenie rozwiązań równoważnych, aby przywrócić zasadę uczciwej konkurencji i transparentności postępowania

Odp. AD 2

Zamawiający informuje, że ma prawo opisać przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami oraz wymaganiami wynikającymi z przeprowadzonego badania rynku. Parametry techniczne określone w dokumentacji zostały świadomie przyjęte jako odpowiadające oczekiwanemu standardowi użytkowemu i jakościowemu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jednak muszą one spełniać wymagania parametrów określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 3:

Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Tylko jeden producent ma tak opisaną nawierzchnię ze sztucznej trawy na macie shockpad min. 23 mm z zasypem naturalnym i z takim kompletem dokumentów dotyczącym oferowanego systemu. Mamy nadzieję, że Zamawiający zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz wymaganych dokumentów.

1. Zamawiający wymaga, żeby producent nawierzchni przynależał do grupy FIFA Preferred Provider (FPP). Żądanie aktualnego certyfikatu FPP od producenta trawy jest nie tylko nieuzasadnione realnymi potrzebami Zamawiającego, ale również w istotny sposób ogranicza uczciwą konkurencję. Takie same wymagania stawia się bowiem producentom, którzy mają status FIFA STANDARD LICENSEES, ponieważ przynależność do tej organizacji wiąże się z koniecznością dostarczenia produktów spełniających wymagania FIFA oraz współpracy z firmami wykonawczymi, które muszą sprostać wysokim wymaganiom jakościowym podbudowy i instalacji. Wystarczy bowiem przynależność do organizacji FIFA STANDARD LICENSEES, aby móc uzyskać certyfikat FIFA Quality lub FIFA Quality Pro, co jest wystarczającym gwarantem jakości. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców. Tylko pozornie można wybierać oferty od producentów posiadających



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych status FPP, skoro tylko jeden producent ma opisaną przez Zamawiającego sztuczną trawę.

W związku z powyższym Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do przetargu producentów sztucznej trawy ze statusem FIFA STANDARD LICENSEES, którzy są wymienieni na oficjalnej stronie FIFA.

2. Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę na macie prefabrykowanej min. 23 mm z zasypem organicznym typu korek? Jest to zasyp sprawdzony w polskim klimacie, który jest w 100% naturalnym i roślinnym materiałem. Korek oferuje dodatkowe korzyści w zakresie trwałości, ekologiczności i komfortu użytkowania.

Prosimy o zaakceptowanie produktu równoważnego o poniższych parametrach:

Typ włókna - kombinacja włókien polietylenowych w jednym pęczku, mix monofil i fibryl

Wysokość włókna - min. 42 mm, nie więcej niż 45 mm

Grubość włókna (monofil) - min. 360 mikronów

Grubość włókna (fibryl) - min. 115 mikronów

Gęstość – Ilość włókien - min. 123 000 włókien/m

Ilość pęczków - min. 8 800/m²

Dtex - min. 19 000

Waga włókna - Min. 1 600 gr/m²

Całkowita waga nawierzchni - min. 2 600 gr/m²

Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu - min. 80 N

Kolor – min. dwa odcienie zieleni

Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu - min. 130/100 mm

Przepuszczalność wody przez system - min. 780 mm/h

Trawa tuftowana

Wypełnienie nawierzchni - Korek naturalny, piasek kwarcowy

Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej - shockpad - min. 23 mm

Minimalne wymagania dot. maty amortyzującej:

- Rodzaj maty: mata prefabrykowana (tzw. shockpad)

- Grubość maty: min. 23 mm

- Deformacja pionowa: max. 8 mm

- Wytrzymałość na rozciąganie min. 0.20 Mpa

- Absorpcja energii min. 50%



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Minimalne wymagania dotyczące wypełnienia:

- wypełnienie korkowe, które poprzez swoje właściwości użytkowe ma zbliżyć nawierzchnię do parametrów uzyskiwanych na profesjonalnych nawierzchniach z trawy naturalnej
- gęstość nasypowa do 0.180 g/cm³
- frakcja: 1-2.5 mm

Oferowany system nawierzchni ma komplet dokumentów według poniższego zestawienia:

- a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium akredytowane przez FIFA (np. Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchni, wypełnienia korkowego i maty), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. FIFA Quality i FIFA Quality Pro oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);
- b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez akredytowane przez FIFA laboratorium dla systemu sztucznej trawy (nawierzchni, wypełnienia korkowego i maty), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013;
- c) karta techniczna oferowanej nawierzchni, oświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015);
- d) posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
- e) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię;
- f) atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni, wypełnienia korkowego i maty;
- g) dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- h) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- i) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- j) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- k) Raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że po min. 300 tys. cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.



**POLSKI
ŁĄD**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Zwracamy uwagę, że proponowane rozwiązanie ma parametry trawy zbliżone do wymaganych, matę shockpad prefabrykowny min. 23mm i wypełnienie korkowe, które jest pochodzenia roślinnego w 100% naturalne i biodegradowalne. Korek jest najbardziej ekologicznie uzasadnionym zasypem dostępnym na rynku. **Proponujemy w pełni bezpieczne rozwiązanie dla użytkowników, bo wszystkie elementy systemu mają aktualny atest PZH!**

Proponowana nawierzchnia ma komplet dokumentów świadczących o tym, że jest przyjazna dla środowiska i nadaje się do recyklingu, co przy wysokich kosztach utylizacji ma duże znaczenie.

W celu uniknięcia zarzutów ograniczenia konkurencji prosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania, jako równoważnego.

Odp. AD 3

Zamawiający informuje, że po przeprowadzonych konsultacjach z użytkownikami oraz analizie potrzeb funkcjonalnych i eksploatacyjnych nie przewiduje zmian w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający będzie wymagał nawierzchni określonej w dokumentacji projektowej, która odpowiada przyjętym założeniom użytkowemu.

Pytanie nr 4 i 5:

Czy Zamawiający dopuści nawierzchnię natryskową o znacznie lepszych parametrach wytrzymałościowych niż wymagane ale bez certyfikatu WA Class I Grubość-13 mm Amortyzacja - 39 % Odkształcenie pionowe - 1,7 mm Tarcie naw sucha - 98 Tarcie naw mokra - 79 Wytrzymałość na rozciąganie - 0,88 MPa Wydłużenie przy zerwaniu - 137 % Jednocześnie zwracamy Państwa uwagę na fakt, że Certyfikat WA Class I odnosi się do konkretnego obiektu a nie do samej nawierzchni. Każda nawierzchnia, która posiada Certyfikat WA, ułożona na odpowiednim obiekcie spełniającym wymagania WA w zakresie Class I może uzyskać taki dokument. Certyfikat WA Class I dotyczy stadionów spełniających najwyższe wymagania odnośnie rangi rozgrywanych zawodów co nie przekłada się w żaden sposób na przedmiot przetargu czyli czterotorową bieżnię o długości 400m, tym bardziej nie widzimy sensu wymagania takiego dokumentu.

Odp. AD 4 i 5:

Zamawiający informuje, że nie dopuści nawierzchni natryskowej bez wymaganego certyfikatu WA. Wymóg ten został wprowadzony świadomie i pozostaje obowiązujący. Nawierzchnia musi spełniać wszystkie warunki określone w dokumentacji, w tym dotyczące certyfikacji oraz posiadać „Aktualny certyfikat World Athletics dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię”.

Pytanie nr 6:

Proszę o udostępnienie załączonych przedmiarów w programie Norma w wersji ATH.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Odp. AD 6:

Zamawiający nie znajduje się w posiadaniu przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ATH.

Pytanie nr 7:

W związku z wymaganiem zastosowania sztucznej trawy z zasypem organicznym na bazie kukurydzy zwracamy się o dopuszczenie dwóch równoważnych systemów nawierzchni wraz z zasypem korkowym, który jest rozwiązaniem sprawdzonym w polskim klimacie, w pełni bezpiecznym, stabilnym i zgodnym z wymaganiami FIFA.

Zgodnie z informacjami producentów zasypów kukurydzianych, materiał ten wymaga regularnego zraszania w celu utrzymania odpowiednich parametrów elastyczności. W przeciwnym razie nawierzchnia staje się wyraźnie twardsza, co zwiększa ryzyko:

- otarć i drobnych urazów skóry,
- dyskomfortu podczas upadków,
- nadmiernego nagrzewania powierzchni,
- tworzenia się pyłu organicznego.

Ponadto zasyp kukurydziany podlega naturalnemu procesowi rozkładu, który może powodować powstawanie substancji alergizujących. Może to ograniczyć możliwość bezpiecznego korzystania z boiska przez dzieci i młodzież, w tym osoby ze skłonnością do alergii.

Wnioskujemy o dopuszczenie zasypu korkowego, który:

- jest w 100% naturalny i roślinny,
- nie ulega rozkładowi w sposób powodujący alergię,
- zapewnia stabilność i elastyczność niezależnie od pogody,
- nie wymaga zraszania,
- przy prawidłowo wykonanej podbudowie nie wpływa na powierzchnię,
- jest tańszy i prostszy w utrzymaniu,
- posiada potwierdzone zastosowanie w certyfikowanych systemach FIFA Quality / FIFA Quality Pro.

W związku z powyższym, prosimy o dopuszczenie następujących dwóch równoważnych systemów ze sztucznej trawy:

WARIANT 1

Sztuczna Trawa Tkana o wysokości włókna od 45 mm do 50 mm instalowana na macie prefabrykowanej shockpad (wyklucza się matę wylewaną tzw. E-layer), do zastosowania na boiska piłkarskie, spełniająca



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych** normę PN-EN 15330-1 wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf (manual 2015) wypełniana piaskiem kwarcowym i granulatem korkowym.

Wymagania ekologiczne dla sztucznej trawy: wymagany jest produkt ekologiczny, który w 100% podlega pełnemu recyklingowi materiałowemu, czyli trawa i spód wykonane ze związków PP/PE. Ze względu na dużą intensywność użytkowania przyszłego boiska oraz zasyp naturalny, należy zastosować sztuczną trawę o wysokich parametrach użytkowych i składającą się z włókien monofilowych i fibrylowanych w celu ograniczenia migracji wypełnienia naturalnego i obniżenia kosztów utrzymania boiska.

Wymagania ekologiczne dla wypełnienia sztucznej trawy: wymagane jest wypełnienie sztucznej trawy składające się z materiałów naturalnych, takich jak: piasek kwarcowy oraz korek o parametrach zgodnych z raportem z badań niezależnego laboratorium dla nawierzchni piłkarskiej dołączonym do oferty.

Rodzaj podkładu elastycznego pod sztuczną trawą: wymaga się zainstalowania sztucznej trawy na macie amortyzującej typu shockpad, wykonanej z PE (polietylen) z nacięciami drenażowymi o grubości minimum 10 mm zgodnej z raportem z badań niezależnego laboratorium dla nawierzchni piłkarskiej dołączonym do oferty.

Wymagane parametry sztucznej trawy:

Wysokość runa trawy min. 45 mm max. 50 mm

Rodzaj włókna runa: Włókno runa musi składać się z dwóch rodzajów włókien:

- włókno monofilowe proste, minimum trzy różne rodzaje włókien monofilowych gwarantujących odpowiednią sprężystość nawierzchni i komfort gry,
- włókno fibrylowane, zastosowane w celu ograniczenia tzw. migracji wypełnienia naturalnego poza boisko.

Grubość włókna monofilowego: min. 350, min. 360 i min. 450 μ m,

Grubość włókna fibrylowanego: min. 100 μ m,

Trawa w całości wykonany z PE (polietylen) i PP (polipropylen) – 100 % poliolefinowy. Ze względu na wysokie koszty późniejszej utylizacji oraz ekologię, NIE dopuszcza się traw na podkładzie z lateksu styradiano-butadianowego (lateks) oraz na spodzie poliuretanowym (PU).

Kolor nawierzchni zbliżony do naturalnej: zielony w min. trzech różnych odcieniach.

Dtex – min. 24.000

Ilość pęczków – min. 12.000/m²

Ilość włókien – min. 120.000/m²

Waga włókna – min. 1 900 g/m²

Waga całkowita – min. 2 350 gr/m²

Siła wyrywania pęczka/postarzane - min. 100 N



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**
Przepuszczalność wody przez trawę: min. 7 000 mm/h

Przepuszczalność wody przez cały system: min. 3 500 mm/h

Linie boiska do piłki nożnej wklejane w nawierzchnię

Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań Zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczyć wraz z ofertą następujące dokumenty:

- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
- aktualny Atest PZH lub równoważny dla trawy i granulatu,
- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające technologie produkcji sztucznej trawy, potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy, systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, mata, granulatu) wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, LLS lub Ercat),
- badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej,
- Raport z badań niezależnego Instytutu, że produkt, tj. podkład oraz runo, w całości nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu),
- Raport z badań przeprowadzony przez niezależne (i akredytowane) laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”, Załącznik B: Zalecenia dotyczące ochrony środowiska.
- Raport z badań przeprowadzony przez niezależne (i akredytowane) laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3:2019-7 – Część 3: Migracja określonych pierwiastków.
- Raport z badań przeprowadzony przez niezależne (i akredytowane) laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia wymagania Rozporządzenie (WE) REACH z 2006 r lub nowsze w zakresie zawartości wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA).

WARIANT 2

1. Wysokość włókna - min. 42 mm, nie więcej niż 45mm
2. Grubość włókna (monofil) - min. 360 mikronów
3. Grubość włókna (fibryl) - min. 115 mikronów
4. Gęstość – Ilość włókien - min. 123 000 włókien/m
5. Ilość pęczków - min. 8 800/m²
6. Dtex - min. 19 000



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

7. Waga włókna - Min. 1 600 gr/m²
8. Całkowita waga nawierzchni - min. 2 600 gr/m²
9. Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu- min. 80 N
10. Kolor – min. dwa odcienie zieleni
11. Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu - min. 130/100 mm
12. Przepuszczalność wody przez system - min. 780 mm/h
13. Trawa tuftowana
14. Wypełnienie nawierzchni - Korek naturalny, piasek kwarcowy
15. Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej - shockpad - min. 23 mm

Minimalne wymagania dot. maty amortyzującej:

- Rodzaj maty: mata prefabrykowana (tzw. shockpad)
- Grubość maty: min. 23 mm
- Deformacja pionowa: max. 8 mm
- Wytrzymałość na rozciąganie min. 0.20 Mpa
- Absorpcja energii min. 50%

Minimalne wymagania dotyczące wypełnienia:

- wypełnienie korkowe, które poprzez swoje właściwości użytkowe ma zbliżyć nawierzchnię do parametrów uzyskiwanych na profesjonalnych nawierzchniach z trawy naturalnej
- gęstość nasypowa do 0.180 g/cm³
- frakcja: 1-2.5 mm

Oferowany system nawierzchni ma komplet dokumentów według poniższego zestawienia:

- a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium akredytowane przez FIFA (np. Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchni, wypełnienia korkowego i maty), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. FIFA Quality i FIFA Quality Pro oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);
- b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez akredytowane przez FIFA laboratorium dla systemu sztucznej trawy (nawierzchni, wypełnienia korkowego i maty), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013;
- c) karta techniczna oferowanej nawierzchni, oświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015);
- d) posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

- e) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię;
- f) atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni, wypełnienia korkowego i maty;
- g) dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- h) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- i) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- j) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- k) Raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że po min. 300 tys. cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Mając na uwadze powyższe, pragniemy podkreślić, że dopuszczenie przedstawionych dwóch alternatywnych systemów trawy syntetycznej nie tylko zwiększa konkurencyjność postępowania oraz pozwala uzyskać korzystniejsze warunki cenowe, ale również zapewnia wybór rozwiązań realnie sprawdzonych w polskich warunkach eksploatacyjnych. Oferowane systemy z zasypem korkowym są trwale elastyczne, stabilne, bezpieczne dla dzieci i młodzieży oraz niewymagające stosowania kosztownych systemów zraszania, co znacząco obniża koszty utrzymania boiska w kolejnych latach. Co najważniejsze – są to systemy przyjazne środowisku, bezpieczne pod kątem alergologicznym, zgodne z normami FIFA i EN, o potwierdzonej jakości laboratoryjnej i eksploatacyjnej. Ich dopuszczenie pozwoli Zamawiającemu wybrać rozwiązanie bardziej trwałe, ekonomiczne i ekologiczne, a jednocześnie w pełni zgodne z obowiązującymi standardami technicznymi i wymaganiami bezpieczeństwa. W naszej ocenie brak ich dopuszczenia mógłby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji i pozbawienia Zamawiającego możliwości wyboru technologii o obiektywnie lepszych parametrach użytkowych i eksploatacyjnych.

2. W związku z obszernością dokumentacji oraz koniecznością pozyskania dodatkowych informacji niezbędnych do rzetelnego przygotowania oferty, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 20.11.2025 r. na dzień 02.12.2025 r. Umożliwi to Wykonawcom należyte przeanalizowanie materiałów i przygotowanie konkurencyjnych oraz kompletnych ofert, co wpłynie również na jakość postępowania.

Odp. AD nr 7:



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Łą: Program Inwestycji Strategicznych

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań z zasypem korkowym. Zamawiający informuje, że po przeprowadzonych konsultacjach z użytkownikami oraz analizie potrzeb funkcjonalnych i eksploatacyjnych nie przewiduje zmian w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający będzie wymagał nawierzchni określonej w dokumentacji projektowej, która odpowiada przyjętym założeniom użytkowym.

Pytanie nr 8:

W związku z ponownym opublikowanym postępowaniem na modernizację boiska ze sztucznej trawy prosimy w o rozszerzenie konkurencyjności tak by w postępowaniu będzie można zaoferować sztuczną trawę więcej niż jednego producenta. W celu poszerzenia konkurencyjności prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy europejskiego producenta o bardzo wysokich parametrach wytrzymałościowych zapewniających trwałość nawierzchni. Zawracamy uwagę, że Zamawiający wymaga trawy zasypywanej nietypowym wypełnieniem. Taką nawierzchnię spełnia tylko jeden producent.

Proponowany poniżej produkt spełnia oczekiwania Zamawiającego i posiada parametry zbliżone do wymagań przetargowych. Proponowany system nawierzchni składa się z trzech elementów: maty prefabrykowanej, trawy syntetycznej i wypełnienia piaskiem kwarcowym i korkiem. Proponowana trawa w niektórych parametrach nieznacznie się różni, niemniej jednak wyniki mieszczą się w tolerancji $\pm 10\%$, która jest dopuszczalna zarówno przez FIFA jak i normę EN 15330-1:2013. Podkreślamy, że różnice te nie będą ani widoczne ani odczuwalne podczas użytkowania. Proponowana nawierzchnia składa się z dwóch włókien: monofilowego cechującym się bardzo wysoką wytrzymałością i sprężystością oraz włókna polietylenowego fibrylowanego, które ma pełnić rolę utrzymania wypełnienia na miejscu oraz wpływa na poprawę amortyzacji. Nawierzchnia zasypywana jest piaskiem i korkiem, co jest rozwiązaniem ekologicznym. Wypełnienie korkowe zapewnia wysoki komfort gry i zmniejsza ryzyko kontuzji. W tabeli przedstawiliśmy porównanie proponowanej nawierzchni z wymaganiami przetargowymi, które pokazuje, że proponowany produkt spełnia wymagania przetargowe i może być traktowany jako produkt równoważny. W parametrach kluczowych tj. dtex, grubość włókien, ilość włókien proponowana przez nas nawierzchnia spełnia wymagania przetargowe, a nawet ma lepsze parametry od wymaganych.

Proponujemy również standardowe i typowe dla traw syntetycznych dokumenty, które potwierdzają, że zaoferowany produkt jest wysokiej jakości. Wszystkie trawy oferowane przez licencjonowanego przez FIFA producenta mogą uzyskać certyfikat FIFA. Wszystkie trawy sztuczne są weryfikowane przez autoryzowane przez FIFA laboratoria, czego efektem są raporty z badań, a posiadanie statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym gwarantem jakości oferowanych produktów.

parametr	wymagania przetargowe	Parametry proponowanej trawy
Wysokość włókna	min. 42mm-45mm	min. 44mm

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Łądz**: Program Inwestycji Strategicznych

Dtex	min.20500	min. 20.000
ciężar włókien	min. 1600g/m2	min. 1800
grubość włókna monofilowego	min.400µm	min. 400
grubość włókna fibrylowanego	min. 110µm	min.110
waga całkowita nawierzchni	min. 2900g/m2	min. 3100
ilość pęczków	min. 8000/m2	min.8850
ilość włókien	min. 114000/m2	min. 140000
Kolor	Min. dwa odcienie zieleni	Min. dwa odcienie zieleni
przepuszczalność wody przez cały system	min. 900mm/h	min. 1100
wytrzymałość włókna na wrywanie (po starzeniu wodą)	min. 75N	min. 80N
wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu	min. 200N/100mm	min. 142N/100mm
Rodzaj trawy:	tuftowana	Tuftowana
rodzaj maty	prefabrykowana	Podkład prefabrykowany o grubości min. 10mm zgodny z badaniem laboratoryjnym
grubość maty	min. 23mm	
Deformacja	Max. 8mm	
Wytrzymałość na rozciąganie	Min.0,20MPa	
Absorpcja energii	Min. 60%	
Wypełnienie	Naturalne 100% pochodzenia roślinnego i biologicznego - produkt uboczny rolnictwa (4. W pełni biodegradowalny	Naturalne- korek zgodny z badaniem laboratoryjnym
gęstość nasypowa:	min. 0,300 g/cm3 max 0,500 g/cm3	
frakcja:	min. 1,6 max. 2,5 mm	

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

1. Kompletny raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + wypełnienie typu korek + prefabrykowany shockpad) potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2015 oraz potwierdzający wymagane minimalne parametry oferowanego systemu;



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

2. Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014 przeprowadzony przez specjalistyczne i akredytowane laboratorium (np. Labosport lub ISASport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej (trawa + wypełnienie typu korek + prefabrykowany shockpad)
3. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta trawy statusu FIFA Preferred Producer (FPP) lub FIFA Licencee Producer (FLP);
4. karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej, maty amortyzującej oraz wypełnienia poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
5. Świadectwo higieny (Atest PZH) dla trawy,
6. Świadectwo higieny (Atest PZH) dla maty amortyzującej
7. raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez akredytowane i niezależne laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”;
8. autoryzacja producenta nawierzchni, wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;
9. Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);
10. Raport z badań włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze.
11. raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno monofilowe oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków.
12. Raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzający, że włókno monofilowe oferowanej trawy spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o powyższych parametrach i dokumentach.

Odp. AD 8:

Zamawiający informuje, że po przeprowadzonych konsultacjach z użytkownikami oraz analizie potrzeb funkcjonalnych i eksploatacyjnych nie przewiduje zmian w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający będzie wymagał nawierzchni określonej w dokumentacji projektowej, która odpowiada przyjętym założeniom użytkowym.

Pytanie nr 9:

Zamawiający podaje następujące wymagania:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

- 1) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych** okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie boiska piłkarskiego o wartości robót nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych brutto).

W celu zwiększenia konkurencji, co jest korzystne dla Zamawiającego wnosimy o zmianę wymagań na:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie boiska sportowego o wartości robót nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych brutto).”

Lub

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie boiska piłkarskiego o wartości robót nie mniejszej niż 1 400 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion czterysta tysięcy złotych brutto).”

Odp. AD 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Jeśli Zamawiający nie poda w odpowiedzi jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie, żądamy zmiany SWZ poprzez rezygnację z wadium. Należy obiektywnie stwierdzić, że ukrywanie informacji o wartości kwoty przeznaczonej na zadanie kiedy kwota Zamawiającego jest zbyt niska w stosunku do złożonej oferty, wymaganie wadium jest co najmniej niefortunne ponieważ wniesienie wadium generuje wymierne koszty wykonawcy.

Odp. AD 10:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 11:



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**
Umowa (§2 ust. 2) podaje

„Za termin wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę przyjmuje się dzień uzyskania zaświadczenia o braku sprzeciwu właściwego organu nadzoru budowlanego do zawiadomienia o zakończeniu budowy”.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę administracyjną.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.

Odp. AD 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12:

Czy występują jakiegokolwiek ograniczenia w ewentualnym wcześniejszym zakończeniu i rozliczeniu zadania.

Odp. AD.12:

Nie istnieją takie ograniczenia.

Pytanie nr 13:

Umowa nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy, co wymaga uzupełnienia dla obiektywnego traktowania wykonawcy.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie zapisu:

Przewiduje się możliwość zmiany terminu realizacji w przypadku:

- wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi,
- sytuacji związanych z zachorowaniem na COVID-19,
- czynników spowodowanych przez działania lub zaniechania działań przez Zamawiającego,
- przeszkód w realizacji robót spowodowanych przez czynniki niezależne od Wykonawcy.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odp. AD. 13:



**POLSKI
ŁĄD**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ, co do terminu realizacji zadania.

Pytanie nr 14:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odp. AD.14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 15:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odp. AD. 15:

Zamawiający uzupełnił w dniu 21.11.2025r. załączoną dokumentację projektową o projekt branży elektrycznej.

Pytanie nr 16:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odp. Nr 16:

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 17:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odp. AD. 17:

Zamawiający dokonuje modyfikacji przedmiaru robót w poz. 43 i 44 przedmiaru podstawowego tj. W poz. 43 i 44 przedmiaru podstawowego należy przyjąć ilość robót ziemnych pod bieżnię: 1 680,47 m³.Przedmiar robót jest elementem pomocniczym.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Pytanie nr 18:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odp. AD. 18:

Przebieg uzbrojenia naniesiony jest na mapie do celów projektowych w PZT.

Zwracamy tylko uwagę na fakt, że wykonano już zaznaczoną na mapie do celów projektowych linią przerywaną, jako projektowaną kanalizację sanitarną w ulicy Szkolnej.

Pytanie nr 19:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odp. AD. 19:

Wg wiedzy Zamawiającego nie występują.

Pytanie nr 20:

W związku z ogłoszeniem j/w, zgodnie z art. 284 ust.1 ustawy PZP proszę o odpowiedź na wnioski:

Wniosek 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie dopuszczenia zastosowania wypełnienia w postaci granulatu korkowego jako alternatywy dla wymaganego materiału pochodzenia roślinnego (np. kolby kukurydzy)

Uzasadnienie:

1. Ekologiczny charakter korka

Korek jest w 100% naturalnym materiałem, pozyskiwanym z kory dębu korkowego w sposób zrównoważony, bez wycinki drzew. Jest biodegradowalny i w pełni zgodny z ideą ograniczania wpływu na środowisko, podobnie jak produkty uboczne rolnictwa.

2. Stabilność i trwałość wypełnienia



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Korek charakteryzuje się niską nasiąkliwością i wysoką odpornością na degradację biologiczną. W przeciwieństwie do niektórych produktów rolniczych (np. kolby kukurydzy), nie ulega szybkiemu rozkładowi, co wydłuża okres eksploatacji nawierzchni i zmniejsza częstotliwość uzupełniania wypełnienia.

3. Bezpieczeństwo i komfort użytkowników

Korek zapewnia doskonałe właściwości amortyzujące, stabilność temperatury nawierzchni oraz redukcję ryzyka urazów. Jest materiałem neutralnym dla skóry i nie powoduje pylenia, co ma znaczenie dla zdrowia użytkowników.

4. Minimalizacja wymywalności

Współczesne technologie stosowane w systemach boisk z korkiem (np. odpowiednie frakcje granulatu, stabilizacja w strukturze trawy) znacząco ograniczają jego wymywalność podczas opadów. W praktyce korek zachowuje się stabilnie w warunkach atmosferycznych, co potwierdzają realizacje w krajach o wysokiej intensywności opadów.

5. Korzyści ekonomiczne i eksploatacyjne

Korek jest materiałem powszechnie dostępnym i konkurencyjnym cenowo w stosunku do niektórych produktów rolniczych. Jego trwałość zmniejsza koszty utrzymania boiska w dłuższej perspektywie, co jest istotne z punktu widzenia racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Podsumowanie:

Dopuszczenie korka jako alternatywnego wypełnienia zwiększy konkurencyjność postępowania, umożliwi wybór rozwiązania optymalnego pod względem jakości, trwałości i kosztów, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów ekologicznych i bezpieczeństwa użytkowników.

Wniosek 2

W poprzednim postępowaniu przetargowym wymagania techniczne zostały sformułowane w sposób, który w praktyce wskazywał na rozwiązanie oferowane przez jednego konkretnego producenta. W efekcie zgłosiła się tylko jedna firma, która przedstawiła ofertę znacząco przewyższającą wartość szacunkową zamówienia, co doprowadziło do unieważnienia przetargu.

Obecnie, w analizowanym postępowaniu, parametry techniczne ponownie sugerują zastosowanie systemu trawy syntetycznej jednego producenta – tym razem w jeszcze droższym wariantcie. Taki sposób określenia wymagań ogranicza konkurencję i może skutkować powtórzeniem sytuacji z poprzedniego przetargu, tj. brakiem realnej rywalizacji cenowej oraz ryzykiem ponownego unieważnienia postępowania.

W głęboko pojętym interesie Zamawiającego leży zatem rozszerzenie konkurencji poprzez dopuszczenie rozwiązań spełniających wymagania jakościowe i normatywne, ale



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

oferowanych przez różnych producentów. Otwarcie się na większą liczbę wykonawców zwiększy transparentność postępowania, zapewni racjonalność wydatkowania środków publicznych oraz umożliwi wybór oferty najbardziej korzystnej ekonomicznie, przy zachowaniu wymaganych standardów technicznych i bezpieczeństwa.

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), który nakłada na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie oferowanego przez nas systemu nawierzchni sportowej do postępowania.

Parametry oferowanej nawierzchni:

1. Mata amortyzująca o parametrach

- Grubość maty: min. 23mm
- Rodzaj maty: mata prefabrykowana
- Deformacja: max. 8 mm
- Wytrzymałość na rozciąganie: min. 0,24 MPa
- Absorpcja energii: min. 57%

2. Trawa syntetyczna wraz z wklejonymi liniami boiska o parametrach:

- Rodzaj trawy: tuftowana
- Wysokość włókna: min. 40 mm
- Dtex: min. 20 500
- Ciężar włókna: min. 1350 g/m²
- Grubość włókna monofilowego: min. 345 mikronów
- Grubość włókna teksturowanego: min. 230 mikronów
- Waga całkowita nawierzchni: min. 2 150 g/m²
- Ilość pęczków: min. 14 000/m²
- Ilość włókien: min. 140 000/m²
- Kolor: min. dwa odcienie zieleni
- Przepuszczalność wody przez cały system: min. 1200 mm/h
- Wytrzymałość włókna na wyrywanie po starzeniu: min. 41 N
- Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu: min. 118 N

3. Wypełnienie systemu nawierzchni z trawy

Wypełnienie naturalne:

- Frakcja: min. 1,0-3,15 mm
- Gęstość nasypowa: min. 0,250g/cm³

Argumenty:

1. Wysokość włókna – całkowita wysokość zgodna z wymaganiami

Wysokości włókna 40 mm ponad podkładem (całkowita wysokość systemu 42 mm), zgodnie z kartą techniczną producenta spełnia wymaganie 42–45 mm.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

W dokumentacji przetargowej wskazano wymóg wysokości 42–45 mm, jednak nie sprecyzowano, czy dotyczy on wyłącznie włókna ponad podkładem, czy całkowitej wysokości systemu (włókno + podkład). Nasza trawa ma 40 mm włókna i 42 mm całkowitej wysokości, co mieści się w wymaganym przedziale.

2. Waga całkowita nawierzchni- zastosowanie lepszego podkładu

Różnica wynika z zastosowania w naszej trawie poliuretanowego podkładu, który jest zdecydowanie lżejszy i lepszy od lateksu. Podkład lateksowy jest ok. 300-400 g cięższy od podkładu wykonanego z poliuretanu.

Poniżej argumenty przemawiające za podkładem poliuretanowym, który w tym wypadku wpłynął na niższą wagę całkowitą nawierzchni:

a) Lepsza trwałość i odporność na warunki atmosferyczne

Poliuretan:

- Jest bardziej odporny na działanie promieni UV, dzięki czemu zachowuje swoje właściwości przez dłuższy czas, nawet w intensywnym nasłonecznieniu.
- Lepsza odporność na ekstremalne temperatury – nie kruszy się ani nie pęka w warunkach mrozów lub upałów.
- Wyższa odporność na wilgoć i wodę – poliuretan nie wchłania wody, co zapobiega degradacji struktury podkładu.

Lateks:

- Jest bardziej podatny na uszkodzenia pod wpływem promieniowania UV, co prowadzi do szybszego starzenia się i pęknięcia materiału.
- Wrażliwość na wilgoć może powodować degradację i osłabienie struktury w wilgotnych warunkach.

b) Wyższa wytrzymałość

mechaniczna Poliuretan:

- Wytrzymuje większe obciążenia dynamiczne i statyczne, co czyni go bardziej odpornym na intensywne użytkowanie.
- Lepsza elastyczność i sprężystość, co pozwala na zachowanie integralności nawierzchni nawet w przypadku intensywnych ruchów lub obciążeń punktowych.

Lateks:

- Jest mniej odporny na naprężenia mechaniczne, co może prowadzić do pęknięcia pod wpływem dużego nacisku

c) Trwałość klejenia i wiązania

włókien Poliuretan:

- Tworzy silniejsze wiązanie z włóknami trawy syntetycznej, co zwiększa ich wytrzymałość na wyrywanie.
- Klejenie w systemach poliuretanowych jest bardziej stabilne w długim



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych okresie użytkowania, nawet w ekstremalnych warunkach pogodowych.

Lateks:

- Wiązanie włókien w podkładach lateksowych jest słabsze, co zwiększa ryzyko ich wyrwania podczas eksploatacji.

d) Lepsza odporność

chemiczna Poliuretan:

- Odporny na działanie większości substancji chemicznych, takich jak detergenty, oleje czy paliwa, co jest istotne w przypadku boisk użytkowanych przez wiele lat.

Lateks:

- Może ulegać degradacji pod wpływem kontaktu z niektórymi substancjami chemicznymi

e) Redukcja kosztów

eksploatacji Poliuretan:

- Dłuższa trwałość materiału oznacza mniejsze koszty wymiany lub naprawy nawierzchni w długim okresie.
- Wyższa odporność na warunki atmosferyczne zmniejsza częstotliwość konserwacji.

Lateks:

- Krótsza żywotność i większa podatność na uszkodzenia oznaczają konieczność wcześniejszych napraw i wymiany

f) Ekologia i

recykling

Poliuretan:

- Poliuretan jest bardziej odpowiedni do nowoczesnych technologii recyklingu, co wpisuje się w wymogi zrównoważonego rozwoju.

Lateks:

- Trudniejszy do recyklingu i mniej przyjazny środowisku w procesie utylizacji

g) Lepsze właściwości

użytkowe Poliuretan:

- Zachowuje elastyczność i integralność strukturalną przez dłuższy czas, co wpływa na komfort użytkowania.
- Zwiększa stabilność nawierzchni, szczególnie na boiskach sportowych, gdzie występują intensywne obciążenia.

Lateks:

- Pod wpływem czasu i warunków atmosferycznych traci swoje właściwości, co negatywnie wpływa na użytkowanie nawierzchni.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

3. Waga włókna – nowoczesne technologie

- Nasze włókno jest lżejsze niż wymagane, ponieważ zastosowano innowacyjne rozwiązania technologiczne w procesie produkcji.
- Redukcja masy nie wpływa negatywnie na trwałość ani jakość – przeciwnie, pozwala na zachowanie wysokiej wytrzymałości przy mniejszym obciążeniu podłoża.
Lżejsze włókno w połączeniu z poliuretanowym podkładem zmniejsza całkowitą wagę systemu, co ułatwia montaż, transport i ogranicza koszty eksploatacji, przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich parametrów użytkowych

4. Konstrukcja włókien – większa stabilność zasypu

- Zamiast dwóch typów włókien oferujemy cztery rodzaje, co poprawia strukturę i stabilność.
- Włókno teksturowane jest ponad dwukrotnie grubsze niż wymagane fibrylowane, co lepiej utrzymuje zasyp, ograniczając jego przemieszczanie i pylenie.

5. Gęstość pęczków i włókien – trwałość i sprężystość

Nasza trawa znacząco przewyższa wymagane minimum pod względem liczby pęczków i włókien na metr kwadratowy. Wyższa gęstość oznacza, że włókna wzajemnie się podpierają, co ogranicza ich szybkie uginanie i utratę pionowej pozycji. Dzięki temu:

- Zachowanie sprężystości – większa ilość włókien tworzy stabilną strukturę, która lepiej amortyzuje obciążenia i zapewnia komfort gry przez dłuższy czas.
- Estetyka nawierzchni – gęsta trawa utrzymuje jednolity, naturalny wygląd, minimalizując efekt „wytarcia” czy powstawania pustych przestrzeni.
- Dłuższa żywotność – włókna w gęstym układzie są mniej narażone na deformacje i uszkodzenia mechaniczne, co wydłuża okres eksploatacji boiska.

Lepsze parametry sportowe – stabilność włókien wpływa na równomierne odbicie piłki i bezpieczeństwo zawodników, co jest kluczowe w certyfikowanych systemach sportowych.

6. Przewaga włókna teksturowanego nad fibrylowanym

Zamiast tradycyjnej kombinacji włókien monofilamentowych prostych i fibrylowanych proponujemy nowocześniejszy system oparty na włóknach monofilamentowych prostych oraz teksturowanych. Włókna teksturowane pełnią tę samą funkcję stabilizacji zasypu co fibrylowane, ale realizują ją skuteczniej. Najważniejsze zalety:

- Wyższa sprężystość i pamięć kształtu – włókna szybciej wracają do pionu, co zapewnia lepszy wygląd i właściwości gry przez dłuższy czas.
- Lepsze utrzymanie wypełnienia – teksturowane włókna skuteczniej stabilizują



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych piasek i korek, ograniczając ich przemieszczanie.

- Większa trwałość – odporność na zużycie i uszkodzenia mechaniczne, co wydłuża żywotność nawierzchni.
- Brak efektu strzępienia – włókna zachowują integralność struktury, w przeciwieństwie do fibrylowanych, które po latach użytkowania ulegają postrzępieniu.

Podsumowując, włókna teksturowane zapewniają lepszą estetykę, trwałość i funkcjonalność nawierzchni, przewyższając technologię fibrylowaną, która jest obecnie uznawana za przestarzałą.

7. Wytrzymałość – zgodność z normami FIFA

Zastosowane rozwiązanie spełnia wymagania określone w normach FIFA Quality Programme, co jest kluczowym kryterium dla bezpieczeństwa i trwałości nawierzchni sportowych:

- Wytrzymałość włókna na wrywanie: norma FIFA ≥ 40 N
- Wytrzymałość łączenia klejonego: norma FIFA ≥ 75 N/100 mm

Takie parametry gwarantują stabilność systemu, bezpieczeństwo użytkowników oraz długą żywotność boiska. Podnoszenie wymagań ponad wartości określone przez FIFA nie znajduje uzasadnienia technicznego, ponieważ:

Normy FIFA są opracowane na podstawie wieloletnich badań i praktyki, zapewniając optymalny poziom jakości i bezpieczeństwa.

Zwiększanie minimalnych wartości wytrzymałościowych nie przekłada się na realne korzyści eksploatacyjne, a jedynie ogranicza konkurencyjność postępowania, eliminując rozwiązania w pełni zgodne z międzynarodowymi standardami.

Takie działanie może prowadzić do zawężenia rynku i ryzyka powtórzenia sytuacji z poprzednich przetargów (brak konkurencji, wyższe ceny).

Utrzymanie wymagań zgodnych z normami FIFA jest racjonalne i zgodne z zasadą proporcjonalności określoną w PZP, a jednocześnie zapewnia najwyższy poziom bezpieczeństwa i jakości bez nieuzasadnionego ograniczania konkurencji.

8. Przepuszczalność wody – przewyższenie wymagań

- Zastosowany przez nas system charakteryzuje się bardzo wysoką przepuszczalnością wody, znacząco przewyższającą minimalne wymagania określone w dokumentacji.

Oznacza to, że nawierzchnia zapewnia szybkie i skuteczne odprowadzanie wody opadowej, co eliminuje ryzyko powstawania kałuż i zastoisk. Dzięki temu boisko pozostaje w pełni funkcjonalne nawet w trudnych warunkach pogodowych, umożliwiając grę bez konieczności długiego oczekiwania na osuszenie nawierzchni.

- Wysoka przepuszczalność wpływa również na bezpieczeństwo użytkowników – zmniejsza ryzyko poślizgnięć i uszkodzeń nawierzchni spowodowanych nadmiernym zawilgoceniem. Dodatkowo ogranicza koszty eksploatacji, ponieważ



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

nie ma potrzeby stosowania dodatkowych systemów drenażowych ani częstych zabiegów

konserwacyjnych związanych z odprowadzaniem wody.

Zgodnie z art. 99 ust. 4 PZP, opis przedmiotu zamówienia powinien uwzględniać wymagania funkcjonalne i jakościowe, które pozwalają osiągnąć cel zamówienia, a nie ograniczać konkurencji poprzez nadmierne zawężenie parametrów technicznych.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał, że celem przebudowy stadionu jest:

1. Zapewnienie profesjonalnej nawierzchni sportowej umożliwiającej rozgrywanie meczów piłki nożnej na wyższym poziomie ligowym
2. Bezpieczeństwo i komfort gry- amortyzacja, stabilność, utrzymanie wypełnienia, odporność na zużycie.
3. Trwałość systemu- odporność na warunki atmosferyczne, intensywne użytkowanie, zgodność z normami FIFA Quality i PN-EN 15330-1.
4. Ekologia i zgodność z normami środowiskowymi- wypełnienie naturalne, możliwość recyklingu, brak substancji szkodliwych (PAH-free, EN71-3)
5. Efektywne odwodnienie i przepuszczalność- szybkie odprowadzanie wody, brak zastoisk.

Oferowany przez nas system w pełni spełnia wymogi jakościowe i funkcjonalne Zamawiającego, w związku z tym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie oferowanego przez nas systemu nawierzchni sportowej do postępowania.

Odp. Ad nr 20:

Zamawiający informuje, że ma prawo opisać przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami oraz wymaganiami wynikającymi z przeprowadzonego badania rynku. Parametry techniczne określone w dokumentacji zostały świadomie przyjęte jako odpowiadające oczekiwanemu standardowi użytkowemu i jakościowemu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jednak muszą one spełniać wymagania parametrów określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 21:

Uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby przysługuje w sposób oczywisty Zamawiającemu, który jako profesjonalista jest w tym zakresie najlepiej zorientowany. Jednocześnie jednak opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego nie



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

może naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 16 pkt 1-3 oraz art. 99 ust. 1-4 Ustawy Wynikające z przepisów wartości tj. potrzeba zamawiającego musi uwzględniać zasady konkurencyjności i dostępu do zamówienia wykonawców bez stosowania preferencji podmiotowych. Potrzeby muszą być obiektywnie uzasadnione, a ewentualne przedmiotowe wymagania nie mogą mieć na celu preferowanie określonego wykonawcy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dn. 13 stycznia 2017 r., KIO 2419/16). Oczywiście zgadzamy się z faktem, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, ale opis przedmiotu zamówienia nie może faworyzować konkretnego produktu konkretnego producenta sztucznej trawy.

Prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego przyjęty w dokumentacji opis sztucznej nawierzchni trawiastej oparty jest o konkretny produkt, konkretnego producenta, tj. **Field Turf Tarkett**?

Czy Zamawiający ma świadomość, że wypełnienie naturalne inne niż korek może stanowić doskonałą karmę dla dzikiego ptactwa, co będzie prowadziło do dużych ubytków, a w konsekwencji konieczności uzupełniania takiego materiału w sposób ponadnormatywnie częsty?

Czy Zamawiający ma świadomość, że opisana nawierzchnia jest rozwiązaniem bardzo młodym, które nie zostało jeszcze należycie zweryfikowane pod kątem przyjazności oraz kosztów eksploatacji, a w szczególności:

- zakresu i częstotliwości pielęgnacji nawierzchni gwarantujących utrzymanie gwarancji na zainstalowaną nawierzchnię;
- konieczności uzupełniania wypełnienia (częstotliwość, ilość, dostępność i cena) na etapie eksploatacji,
- sposobu radzenia sobie na etapie eksploatacji z takimi zagadnieniami jak przemarzanie, gnicie, pokrywanie pleśnią, etc.

Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego, że sporządził opis przedmiotu zamówienia respektujący zasady udzielenia zamówień publicznych przy uwzględnieniu, wyłącznie rzeczywiście uzasadnionych obiektywnymi względami, potrzeb. Nadmieniamy jedynie, że KIO stoi na stanowisku, że „niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w sposób eliminujący funkcjonujące na rynku rozwiązania, musi więc być w stanie przedstawić racjonalne i przekonujące wyjaśnienie takiego działania” (KIO 1066/20, KIO 802/20).

5. Proszę o potwierdzenie że Zamawiający ma świadomość, że opis parametrów w tym postępowaniu to de facto przepisanie w całości opisu technicznego (karty technicznej) oraz wymaganych dokumentów konkretnego producenta. Na rynku istnieje duża konkurencja oraz istnieją produkty równie dobre i spełniające wszelkie cele tego postępowania (o dopuszczeniu takiego produktu wnosi w tym postępowaniu Pytający). Niestety, sposób ukształtowania parametrów i dokumentów zamówienia powoduje, że inne produkty nie mogą zostać zaoferowane, a Zamawiający pomimo ogłaszania postępowania w trybie konkurencyjnym już wie jaki produkt otrzyma i kto będzie



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych wykonawcą inwestycji, bowiem tak opisał parametry wymaganej trawy, aby nikt inny nie mógł złożyć oferty w postępowaniu.

6. Proszę o racjonalne wyjaśnienie czym kierował się Zamawiający wymagając aktualnie rozwiązania jednego z najdroższych na rynku (brak konkurencji i możliwość windowania ceny), droższego od pierwotnego opisanego w projekcie, skoro poprzednie postępowania były unieważniane ze względu na przekroczenie kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie inwestycji?
7. Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający rozważy rozszerzenie dopuszczalnych parametrów tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej niż jeden producent, przy jednoczesnym zachowaniu wymagań jakościowych? Prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy tuftowanej o poniższych parametrach i dokumentach, która w pełni usatysfakcjonuje Zamawiającego:

- Typ produkcji: tuftowana,
- Podkład: poliuretanowy
- Ciężar całkowity nawierzchni na m2: min. 3 000 g
- Waga włókien na m2: min. 1 950 g
- Rodzaj i skład włókien: 100% PE, mieszanina włókien monofilowych prostych (wzmocnione rdzeniem w kształcie diamentu) oraz włókien fibrylowanych,
- Grubość włókien:
 - Włókno monofilowe proste – min. 360 µm
- Włókno fibrylowane – min. 120 µm
 - Ilość pęczków na m2: min. 8 850 szt.
 - Ilość włókien na m2: min. 124 000 szt.
 - Łączenie klejone po starzeniu: min. 158 N/ 100mm
 - Wyrwywność pęczke po starzeniu: min. 75N
 - Wysokość włókna ponad podkładem : 48mm
 - Ciężar włókna (dtex): min. 21 000
 - Kolor: dwa odcienie zieleni (dwa rodzaje włókien)
 - Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu: min. 3000 mm/h
- Zasyp korkowy:
 - Frakcja: 1.0 – 2.5 mm
 - Gęstość nasypowa: 0.114g/cm3
- Mata prefabrykowana, shock pad:
 - Grubość maty: min. 12 mm

Dokumenty potwierdzające najwyższą jakość oferowanej nawierzchni:

Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.

- Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów normy EN 15330-1:2013 dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej wykonanych przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs).
- Raport z badań testu Lisport na min. 200 000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”.
- Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA PREFERRED PROVIDER (FPP).
- Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy oraz wypełnienia.
- Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- Kształt włókna musi być potwierdzony przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.
- Karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej, maty amortyzującej oraz wypełnienia korkowego (naturalnego) poświadczona przez producenta.
- Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków.
- Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

Odp. AD nr 21:

Zamawiający informuje, że ma prawo opisać przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami oraz wymaganiami wynikającymi z przeprowadzonego badania rynku. Parametry techniczne określone w dokumentacji zostały świadomie przyjęte jako odpowiadające oczekiwanemu standardowi użytkowemu i jakościowemu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jednak muszą one spełniać wymagania parametrów określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 22:

1. Proszę o informację czy zamawiający dopuści następującą nawierzchnię z trawy syntetycznej:

Charakterystyka nawierzchni ze sztucznej trawy:



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

System nawierzchni składa się z trzech elementów: sztuczna trawa, mata elastyczna, wypełnienie: piasek i granulát EPDM z recyklingu. Konstrukcja to prefabrykowana mata elastyczna tzw. shockpad o grubości min. 10 mm ułożona bezpośrednio na podbudowie kamiennej. Na macie instalowana jest sztuczna trawa o wysokości włókna min. 45 mm. Ze względu na dużą intensywność użytkowania przyszłego boiska należy zastosować sztuczną trawę o wysokich parametrach użytkowych. Kombinacja włókien monofil i fibryl pomaga ograniczyć migrację granulatu, co obniży koszty użytkowania.

Minimalne wymagania dot. nawierzchni z trawy syntetycznej na boisko piłkarskie

- Typ włókna: 100% PE, kombinacja włókien monofil z fibrylem- Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 47 mm- Grubość włókna monofilowego: min. 360 mikronów- Grubość włókna fibrylowanego: min. 120 mikronów- Dtex: min. 17 400 dtex- Waga włókna: min. 1 600 gr/m²- Waga całkowita: min. 2 800 gr/m²- Ilość pęczków: min. 10 100 /m²- Ilość włókien: min. 141 000/m²- Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu: min. 75 N- Przepuszczalność wody przez trawę min. 2 000 mm/h- Spód trawy poliuretanWypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulát EPDM z recyklingu zgodnie z raportem z badań. Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej-shockpad min. 10mm:- pianka z dwukierunkowymi nacięciami drenażowymi- deformacja pionowa maty: max 8mm- wysoka przepuszczalność wody min. 12.500 mm/h zgodnie z badaniem na normę EN 15330-4:2022 dla wymaganej maty- szerokość rolki: 2 mDokumenty złożone wraz z ofertą:a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej, maty shockpad i granulatu EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);b) badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej, maty shockpad i granulatu EPDM z recyklingu);c) atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa, matę shockpad i granulát EPDM z recyklingu;d) kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;e) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;f) posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);g) dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia(recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;h) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne,



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;i) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;j) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;k) badanie potwierdzające, że oferowany system spełnia wymagania normy PN-EN 13501- dla materiałów podłogowych klasy min. Bfl-S1 jako materiał trudno zapalny;l) raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”. Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Odp. AD nr 22:

Zamawiający informuje, że ma prawo opisać przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami oraz wymaganiami wynikającymi z przeprowadzonego badania rynku. Parametry techniczne określone w dokumentacji zostały świadomie przyjęte jako odpowiadające oczekiwanemu standardowi użytkowemu i jakościowemu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jednak muszą one spełniać wymagania parametrów określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 23:

Zamawiający ogłosił przetarg na ww. postępowanie i na wstępie ograniczył konkurencję wymagając konkretnej nawierzchni jednego producenta Field Turf Tarkett. Rynek jest wysoce konkurencyjny, dostępne produkty są równie wysokiej jakości, które w pełni realizują cele niniejszego postępowania.

Zamawiający ma pełne prawo określić przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający jego potrzebom, jako podmiot najlepiej znający swoje wymagania. Jednak opis ten nie może naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności art. 16 pkt 1-3 oraz art. 99 ust. 1-4 Ustawy, które nakazują zapewnienie konkurencyjności, równego dostępu wykonawców oraz formułowanie wymagań w sposób niedyskryminujący jakichkolwiek rozwiązań (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych Publicznych z dn. 13 stycznia 2017 r., KIO 2419/16). Na tej podstawie wnosimy o

dopuszczenie poniższych parametrów i dokumentów.

1. Dlaczego Zamawiający akceptuje tylko wypełnienie naturalne „100% pochodzenia roślinnego i biologicznego - produkt uboczny rolnictwa” oraz „(nie dopuszcza się zastosowania korka ze względu na jego wymywalność z boiska w czasie opadów deszczu)”?

Prosimy o dopuszczenie wypełnienia korkowego o parametrach: Granulacja: 1.0

– 2.5 mm i Frakcji 0.114g/cm³. Wodoodporność korka ogranicza jego nasiąkanie, co zapobiega unoszeniu się materiału wraz z wodą opadową. W praktyce korek nie

„wymywa się”, lecz pozostaje na miejscu, o ile boisko jest prawidłowo użytkowane i utrzymywane. Kluczowe jest prawidłowe odwodnienie boiska, a nie sam rodzaj wypełnienia. Problem migracji wynikać może z nieprawidłowej geometrii boiska lub niewłaściwej drożności systemu drenażowego. Przy prawidłowym odwodnieniu nie obserwuje się nadmiernego wypłukiwania jakiegokolwiek

wypełnienia - w tym korkowego. Zamawiający ograniczając się tylko do wypełnienia 100% pochodzenia roślinnego i biologicznego powinien mieć na uwadze, że materiały roślinne ulegają naturalnemu rozkładowi pod wpływem wilgoci, temperatury i mikroorganizmów - pęcznieją, zmieniają objętość i tracą stabilność. Prowadzi to do utraty ich właściwości amortyzacyjnych i konieczności częstszego uzupełniania, co zwiększa koszty eksploatacyjne.

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw o wysokości włókna 48mm.

Dopuszczenie nie spowoduje obniżenia jakości zastosowanego systemu, nie wpłynie negatywnie na konstrukcję, drenaż czy trwałość boiska, a jednocześnie poszerza rynek dostępnych rozwiązań, umożliwiając większą konkurencyjność ofert bez obniżenia jakości i funkcjonalności nawierzchni.

2. Prosimy o dopuszczenie zastosowania maty amortyzującej o parametrach:

Grubość maty: 12 mm

Rodzaj maty: Mata

prefabrykowana Deformacja: 6.2
mm



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Wytrzymałość na rozciąganie: 2.03 MPa

Amortyzacja: 55%

Na wielu certyfikowanych boiskach stosuje się maty o grubości min. 10mm, które zapewniają parametry amortyzacji zgodne z normami FIFA i EN. Różnica w

grubości nie powoduje pogorszenia jakości gry ani bezpieczeństwa.

3. Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw o grubości włókna monofilowego min. 364 mikronów.

Wymaganie tego parametru na poziomie min. 400 mikronów zdecydowanie zawęży konkurencję. Informujemy również, że najbardziej optymalna grubość włókna mieści się w przedziale 300-400 mikronów. Pozostawienie tego parametru bez zmian zdecydowanie ogranicza uczciwą konkurencję.

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw o parametrze wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 158/100mm. Wymagania FIFA dotyczące wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu to poziom powyżej 75 N (produkt przed i po starzeniu). Oferowany produkt jest o wiele wyższy od wymagań FIFA.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymagał będzie n/w dokumentów jako środki dowodowe:

- Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
- Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów normy EN 15330-1:2013 dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej wykonanych przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs).
- Karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w raportach z badań.

- Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy.
- Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- Raport z badań testu Lisport na min. 200 000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”.
- Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że włókno oferowanej trawy syntetycznej spełnia wymagania normy EN 71-3 część 3: Migracja określonych pierwiastków. Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018.
- Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA PREFERRED PROVIDER (FPP).
- Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

Odp. AD nr 23:

Zamawiający informuje, że ma prawo opisać przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami oraz wymaganiami wynikającymi z przeprowadzonego badania rynku. Parametry techniczne określone w dokumentacji zostały świadomie przyjęte jako odpowiadające oczekiwanemu standardowi użytkowemu i jakościowemu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jednak muszą one spełniać wymagania parametrów określone w dokumentacji postępowania. Zamawiający informuje, że po przeprowadzonych konsultacjach z użytkownikami oraz analizie potrzeb funkcjonalnych i eksploatacyjnych nie przewiduje zmian w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający będzie wymagał nawierzchni określonej w dokumentacji projektowej, która odpowiada przyjętym założeniom użytkowym. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań z zasypem korkowym.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Pytanie nr 24:

Prosimy o zmianę wymagań określonych dla nawierzchni z trawy syntetycznej i określenie nowych wymagań zgodnie z poniżej przesłanymi. Proponujemy bardzo wysokiej jakości nawierzchnie wykonaną z włókien polietylenowych wykonanych z dwóch rodzajów włókien w jednym pęczku tj, mix monofilowe i fibrylowane lub monofilowe, każde o wysokości 45mm. Nawierzchnia układana jest na podkładzie prefabrykowanym, zasypywana piaskiem i granulatem EPDM z recyklingu oraz jest konkurencyjna cenowo. Proponujemy produkt o wysokich parametrach tj. dtex, grubość włókien czy siła wrywania pęczka, które świadczą o jakości i trwałości nawierzchni.

Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu trawę o wysokiej jakości oraz zapewni odpowiednie warunki i komfort gry. Pragniemy zauważyć, że najbardziej popularnym i najczęściej wykorzystywanym do wypełnienia trawy jest zasyp EPDM z recyklingu. Zasyp ten jest bezpieczny dla użytkowników, co potwierdza uzyskanie przez niego atestu PZH. Cały system proponowanej nawierzchni jest zgodny z wymaganiami określonymi przez FIFA oraz normę EN 15330-1, która obowiązuje dla sztucznych traw. Proponowane rozwiązanie poniżej będzie spełniało kilku producentów, co ma wpływ na poszerzenie konkurencyjności.

Proponowane parametry trawy syntetycznej:

1. Typ włókna: Kombinacja min. dwóch rodzajów włókien w jednym pęczku., mix monofil + fibryl lub monofilowe
2. Wysokość włókna: min. 42 mm, nie więcej niż 47mm
3. Grubość włókna monofilowego: min. 350 mikronów
4. Grubość włókna fibrylowanego, jeżeli dotyczy: min. 95 mikronów
5. Dtex: min. 23000
6. Gęstość włókien: min. 120 000 włókien/m²
7. Odporność na wrywanie pęczków po starzeniu: min. 90 N
9. Waga włókna: min. 1600gr/m²
10. Całkowita waga nawierzchni: min. 2800 gr/m²
11. Siła łączenia klejonego po starzeniu wodą: min. 120N/100mm
12. Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy i granulaty gumowy EPDM
13. Minimalna grubość maty elastycznej typu shockpad: min. 10 mm (mata z otworami drenażowymi, dzięki czemu jest bardzo dobra przepuszczalność wody).

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów nawierzchni należy dołączyć poniższe dokumenty do oferty :

1. Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport

lub ISA-Sport lub Sports LabsLtd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM),

potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA QualityConcept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality IQuality PRO oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com).

2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu

sztucznej trawy (sztuczna trawa + mata + wypełnienie granulatu EPDM) potwierdzający zgodność z normą EN 15330-

- 1:2013 lub równoważną;

3. Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu Licencjobiorcy FIFA (min. FIFA Licensee).

4. Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa.

5. Atest PZH na wypełnienie EPDM.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

6. Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry

techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy.

7. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z

potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

8. raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy

spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków

9. Raport z badań włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów

aromatyzowanych(WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze.

10. Raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa

syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko

sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”

11. badanie reakcji na ogień wg wymagań PN-EN 13501-1:2019-02 wykonane przez akredytowane laboratorium

potwierdzające trudnopalność dla klasy min. Bfl-s1 dla oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący+ sztuczna trawa + wypełnienie).

12. Raport z badań testu Lisport na min. 100 tys cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”

13. Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);

Wobec powyższego prosimy o zmianę wymagań dla nawierzchni i określenie nowych wymagań dla nawierzchni na parametry i dokumenty wymienione w zapytaniu.

Odp. AD nr 24:

Zamawiający informuje, że ma prawo opisać przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami oraz wymaganiami wynikającymi z przeprowadzonego badania rynku. Parametry techniczne określone w dokumentacji zostały świadomie przyjęte jako odpowiadające oczekiwanemu standardowi użytkowemu i jakościowemu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jednak muszą one spełniać wymagania parametrów określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 25:

W związku z zapisami dokumentacji projektowej, która przewiduje wykonanie **warstwy podbudowy pod trawę syntetyczną z kruszywa o frakcji 0–31,5 mm**, proponujemy **zmianę tej warstwy** poprzez zastosowanie kruszywa o frakcji 4–31,5 mm.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PIĄTKU”, które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**

Kruszywo 4–31,5 mm cechuje się wyższą wodoprzepuszczalnością, co ma szczególne znaczenie w konstrukcjach pod nawierzchnie z trawy syntetycznej, gdzie priorytetem jest szybkie odprowadzanie wód opadowych do systemu drenażowego. Zastosowanie materiału bez frakcji pylastych i drobnych ogranicza ryzyko zatykania porów i poprawia trwałość całego układu odwodnienia.

Tym bardziej zasadne jest zastosowanie kruszywa 4–31,5 mm, że **warstwa konstrukcyjna z kruszywa łamanego bezpośrednio pod nią jest projektowana z frakcji 31,5–63,0 mm.**

Oparcie warstwy podbudowy na materiale o dużej frakcji wymaga zapewnienia odpowiedniej filtracji i współpracy hydraulicznej między warstwami. Kruszywo 4–31,5 mm lepiej spełnia te wymagania niż mieszanka zawierająca frakcje 0 mm, które mogą ograniczać przepływ wody oraz prowadzić do zatykania przestrzeni porowych. W naszej ocenie proponowana zmiana poprawia parametry drenażowe i funkcjonalne warstwy podbudowy oraz przyczynia się do zwiększenia trwałości i prawidłowej pracy całej nawierzchni syntetycznej.

Odp. AD nr 25:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie frakcji 4-31,4 mm.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na pytania oraz zmiany SWZ z załącznikami stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.