

**UCHWAŁA NR XIV/74/11
RADY GMINY PIĄTEK**
z dnia 29 grudnia 2011r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Piątek.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887) oraz art. 229 pkt.3, art.237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego(Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) **Rada Gminy Piątek uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Adwokata Sebastiana Komorowskiego – pełnomocnika Państwa Jagiełło (data wpływu do urzędu 06.12.2011r.) na działalność Wójta Gminy Piątek w przedmiocie niewykonania decyzji Starosty Łęczyckiego nr 342/2006 z dnia 21 sierpnia 2006r.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Treść art.239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stanowi: „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Piątek do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY
Krzysztof Wójcik
mgr Krzysztof Wójcik

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2011r. Pan adwokat Sebastian Komorowski pełnomocnik Pana Grzegorza Jagiełły wniósł do Starostwa Powiatowego w Łęczycy skargę dotyczącą niewykonania decyzji Starosty Łęczyckiego nr 342/2006 z dnia 21 sierpnia 2006r.

Pismem znak AB 670.265.2011/AG z dnia 2 grudnia 2011r. działający z upoważnienia Starosty Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa przekazał stosownie do art. 231 kpa Radzie Gminy Piątek przedmiotową skargę.

Rada Gminy Piątek na odbytej w dniu 29.12.2011r. sesji rady gminy zapoznała się szczegółowo z treścią skargi z dnia 25 listopada 2011r. jak również z poprzedzającymi tą skargę pismami – pismem Pana pełnomocnika adresowanym do Wójta Gminy Piątek z dnia 20.10.2011r. w przedmiocie nieprzyłączenia działki oznaczonej nr 233/1 do wybudowanej sieci kanalizacyjnej w m. Piątek jak również udzieloną przez Wójta Gminy Piątek w piśmie OR.0147.1.44.2011.JJ z dnia 14 listopada 2011r. odpowiedzią na powyższe pismo.

Rada Gminy Piątek po przeanalizowaniu w/w pisma oraz stanu faktycznego stwierdza, co następuje:

1. W treści skargi stwierdzono: „Brak zgody na przeprowadzenie sieci magistralnej przez działkę nie może ograniczyć prawa Państwa Jagiełłów do korzystania z tej sieci”.

Taki zapis potwierdza odmowę wyrażenia zgody na usytuowanie na działce nr 233/1 w m. Piątek przez ich właścicieli urządzeń kanalizacyjnych budowanych przez gminę.

2. Brak zgody właściciela w/w działki na zlokalizowanie urządzeń kanalizacyjnych na w/w działce skutkowało koniecznością zmiany trasy przebiegu kanalizacji, a to spowodowało wydłużenie okresu inwestycyjnego oraz wzrost kosztów budowy kanalizacji.

W istniejącym stanie faktycznym brak jest przeciwwskazań formalno – prawnych do wykonania przyłącza kanalizacyjnego od urządzenia kanalizacyjnego wybudowanego przez gminę do nieruchomości Państwa Jagiełłów na ich własny koszt. Zgodnie z art. 15 ust.2 ustawy z dnia 07 czerwca 2011r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 123 z 2006r., poz. 858 ze zmianami) realizację budowy przyłączy oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego, zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci na zasadach określonych w ust.4 tegoż artykułu.

Z powyższych względów Rada Gminy Piątek uznała skargę za niezasadną.